

I.C."RITA LEVI – MONTALCINI" PARTANNA
RESTITUZIONE PROVE INVALSI A.S. 2023/24
SCUOLA PRIMARIA – SECONDARIA DI 1° GRADO

Lo scopo delle prove Invalsi è quello di valutare il sistema educativo italiano in termini di capacità di promuovere lo sviluppo delle principali competenze disciplinari riguardo l'Italiano, la Matematica ed anche l'Inglese a partire dalle classi quinte della Scuola Primaria. Pertanto la lettura e l'interpretazione dei dati restituiti dall'Invalsi consente ad ogni istituzione scolastica di stimolare una proficua riflessione sulla validità della propria offerta formativa e sull'efficacia dei processi didattici, organizzativi e gestionali posti in essere per garantire il successo scolastico degli alunni, al fine di individuare gli aspetti positivi da mantenere e gli elementi di criticità rispetto ai quali attivare azioni di miglioramento.

I dati restituiti dall'INVALSI riguardano fondamentalmente tre aspetti:

1. l'andamento complessivo della scuola rispetto alla media dell'Italia, della macro area geografica di riferimento e della regione di appartenenza;
2. l'andamento complessivo delle singole classi nelle diverse prove;
3. l'andamento della singola classe e del singolo studente, analizzato nel dettaglio di ogni prova.

CLASSI SECONDE

Tavola 1A Italiano

Istituto nel suo complesso								
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Sicilia (62,9) ⁵	Punteggio Sud e isole (65,0) ⁵	Punteggio Italia (67,5) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
419090540201	57,1	81,3	163,2	↓	↓	↓	92,3	38,1
419090540202	76,3	76,9	217,7	↑	↑	↑	76,3	0,0
419090540203	58,3	75,0	164,5	↓	↓	↓	93,8	37,9
419090540204	75,9	84,6	193,9	↑	↑	↑	76,1	0,3
419090540205	70,6	83,3	196,7	↑	↑	↑	70,6	0,0
TPIC82400T	67,4	80,3	186,4	↑	↑	↔	82,1	15,8

Dalla lettura ed analisi della tavola dei punteggi generali si evince che la nostra scuola, nella prova di Italiano, ha fornito, complessivamente, una percentuale di risposte corrette, al netto del cheating, che si allinea al parametro regionale, della macroarea e nazionale, tranne che due classi che si discosta di poco e che registra una percentuale di cheating un po' alto (punto di criticità).

Tavola 1B Matematica

Istituto nel suo complesso								
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Sicilia (52,0) ⁵	Punteggio Sud e isole (53,2) ⁵	Punteggio Italia (56,1) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
419090540201	73,5	75,0	220,5	↑	↑	↑	75,6	2,7
419090540202	35,9	76,9	153,8	↓	↓	↓	87,7	59,0
419090540203	62,6	75,0	202,2	↑	↑	↑	62,6	0,0
419090540204	50,5	84,6	174,7	↔	↓	↓	50,9	0,8
419090540205	53,1	83,3	182,6	↔	↔	↓	78,7	32,5
TPIC82400T	55,6	78,8	187,5	↑	↑	↔	71,0	18,4

Nella prova di matematica, la nostra scuola ha fornito una percentuale di risposte superiore o al pari rispetto alle medie della regione, del Sud e isole e nazionale. Solo una classe ha fornito una percentuale di risposte di poco inferiore rispetto ai punteggi di riferimento e con un cheating in percentuale alto da modificare il risultato della scuola rispetto ai dati nazionali.

CLASSI QUINTE

Tavola 1A Italiano

Istituto nel suo complesso											
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ³	Percentuale copertura <i>background</i> ^{1c}	Punteggio Sicilia (54,6) ⁵	Punteggio Sud e isole (55,0) ⁵	Punteggio Italia (58,1) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
419090540501	63,2	88,2	199,8	3,1	medio-alto	94,1	↑	↑	↑	74,0	14,7
419090540502	71,9	89,5	217,2	12,0	medio-alto	94,7	↑	↑	↑	73,2	1,7
419090540503	76,5	83,3	226,5	17,6	medio-basso	100,0	↑	↑	↑	77,3	1,0
419090540504	49,4	80,0	174,3	-6,4	basso	93,3	↓	↓	↓	50,0	1,2
419090540505	66,7	87,5	211,4	4,2	alto	87,5	↑	↑	↑	66,7	0,0
TPIC82400T	66,4	85,9	207,3	6,1	medio-alto	94,1	↑	↑	↑	69,1	3,8

Nella prova di italiano, le classi quinte hanno fornito una percentuale di risposte, al netto del cheating, superiore rispetto ai parametri di riferimento tranne che in una classe dove risultano di poco inferiori.

Tavola 1B Matematica

Istituto nel suo complesso											
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ³	Percentuale copertura <i>background</i> ^{1c}	Punteggio Sicilia (54,3) ⁵	Punteggio Sud e isole (54,2) ⁵	Punteggio Italia (57,6) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
419090540501	24,4	76,5	135,6	-35,2	medio-alto	94,1	↓	↓	↓	86,9	71,9
419090540502	74,2	89,5	220,7	15,6	medio-alto	94,7	↑	↑	↑	75,6	1,8
419090540503	74,3	77,8	222,2	17,5	medio-basso	100,0	↑	↑	↑	74,3	0,0
419090540504	51,7	66,7	181,9	-2,0	basso	93,3	↔	↓	↓	52,0	0,7
419090540505	78,9	81,3	231,1	17,1	alto	87,5	↑	↑	↑	80,4	1,8
TPIC82400T	62,1	78,8	200,7	2,7	medio-alto	94,1	↑	↑	↑	74,9	14,9

Dalla lettura ed analisi dei punteggi generali, relativi alla prova di Matematica, si evince che la nostra scuola ha fornito, nel complesso, una percentuale di risposte corrette rispetto ai parametri di riferimento tranne per una classi che si discostano negativamente mentre un'altra di poco.

Tavola 1C Inglese Reading

Istituto nel suo complesso													
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Inglese Reading ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>background</i> ^{1c}	Punteggio Sicilia (68,5) ⁵	Punteggio Sud e isole (68,4) ⁵	Punteggio Italia (73,0) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷	Pre-A1 ^{1e} (Italia: 5,3%)	A1 ^{1e} (Italia: 94,7%)
419090540501	60,4	82,4	181,2	-14,5	medio-alto	94,1	↓	↓	↓	93,1	35,1	0,0	100,0
419090540502	75,3	100,0	203,9	1,3	medio-alto	94,7	↑	↑	↑	75,8	0,7	0,0	100,0
419090540503	73,8	94,4	204,2	1,5	medio-basso	100,0	↑	↑	↑	74,3	0,7	17,7	82,4
419090540504	58,3	73,3	177,6	-14,4	basso	93,3	↓	↓	↓	58,6	0,5	18,2	81,8
419090540505	80,9	81,3	214,0	5,1	alto	87,5	↑	↑	↑	81,5	0,7	0,0	100,0
TPIC82400T	70,6	87,1	197,5	-4,2	medio-alto	94,1	↔	↑	↓	77,2	7,2	6,8	93,2

Tavola 1D Inglese Listening

Istituto nel suo complesso													
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Inglese Listening ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>background</i> ^{1c}	Punteggio Sicilia (64,3) ⁵	Punteggio Sud e isole (63,8) ⁵	Punteggio Italia (72,5) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷	Pre-A1 ^{1e} (Italia: 13,8%)	A1 ^{1e} (Italia: 86,2%)
419090540501	60,6	82,4	176,7	-13,6	medio-alto	94,1	↔	↓	↓	93,1	35,0	0,0	100,0
419090540502	82,0	100,0	220,0	7,6	medio-alto	94,7	↑	↑	↑	82,4	0,5	5,3	94,7
419090540503	70,1	94,4	206,4	-2,8	medio-basso	100,0	↑	↑	↓	70,1	0,0	11,8	88,2
419090540504	47,8	73,3	152,5	-25,4	basso	93,3	↓	↓	↓	48,3	0,9	45,5	54,6
419090540505	80,8	81,3	238,8	4,9	alto	87,5	↑	↑	↑	80,8	0,0	7,7	92,3
TPIC82400T	69,9	87,1	202,0	-4,5	medio-alto	94,1	↑	↑	↓	76,3	6,9	12,2	87,8

Per la prova di inglese (reading e listening) la scuola nel suo complesso presenta risultati superiori rispetto ai riferimenti regionali, di area Sud e isole e di poco inferiori rispetto ai riferimenti nazionali, solo per una classe si ha un cheating del 35% e risultati inferiori del 13,6 % rispetto a scuole con background familiare simile.

Analisi degli esiti INVALSI Scuola Secondaria di I Grado I.C." Rita Levi Montalcini" Partanna A.S. 2023/2024

Dei dati restituiti dall'INVALSI, in questa sede analizzeremo l'andamento dei punteggi generali e indice ECDS degli studenti.

Nella colonna " Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con background familiare simile", riportata la differenza tra il punteggio della classe (o della scuola) e il punteggio medio ottenuto da 200 classi (o 200 scuole) con indice ESCS più simile a quello della classe/scuola considerata: valori negativi stanno a indicare che la classe (o la scuola) esaminata ha ottenuto un punteggio inferiore; viceversa, valori positivi indicano che la classe (o la scuola) ha ottenuto un punteggio superiore. Questa informazione risulta molto utile perché permette di confrontare classi (o scuole) simili tra loro su alcune caratteristiche interne.

Punteggi generali

Tavola 7A Italiano

Istituto nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con Background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura Background ^{1c}	Punteggio Sicilia (183,7) ⁵	Punteggio Sud e isole (185,2) ⁵	Punteggio Italia (194,5) ⁵
419090540801	176,0	-23,4	alto	85,7	↓	↓	↓
419090540802	168,0	-21,3	basso	90,5	↓	↓	↓
419090540803	190,2	-5,6	medio-alto	100,0	↑	↑	↓
419090540804	192,2	-4,5	medio-alto	81,0	↑	↑	↓
419090540805	187,7	-11,7	alto	81,0	↑	↑	↓
TPIC82400T	182,5	-12,7	medio-alto	86,5	↓	↓	↓
Salva la tavola in formato Excel							

Nelle competenze di italiano la scuola nel suo complesso presenta risultati inferiori rispetto ai riferimenti, regionale, di area Sud e isole e nazionale (200 scuole con ESCS simile); tre classi presentano risultati lievemente superiori rispetto ai riferimenti Sicilia, Sud e isole ma inferiore al riferimento Italia).

Tavola 7B Matematica

Istituto nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con <i>Background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>Background</i> ^{1c}	Punteggio Sicilia (178,7) ⁵	Punteggio Sud e isole (180,2) ⁵	Punteggio Italia (195,2) ⁵
419090540801	153,1	-47,5	alto	85,7	↓	↓	↓
419090540802	157,0	-32,4	basso	90,5	↓	↓	↓
419090540803	194,3	-1,9	medio-alto	100,0	↑	↑	↓
419090540804	181,0	-16,7	medio-alto	81,0	↑	↑	↓
419090540805	183,1	-17,4	alto	81,0	↑	↑	↓
TPIC82400T	173,2	-22,3	medio-alto	86,5	↓	↓	↓

Nelle competenze di matematica la scuola nel suo complesso presenta risultati inferiori rispetto ai riferimenti regionali, di area Sud e isole e nazionali (200 scuole con ESCS simile); tre classi presentano livelli superiori rispetto ai riferimenti regionali e di area anche se inferiori rispetto al riferimento nazionale.

tavola 7C Inglese Reading

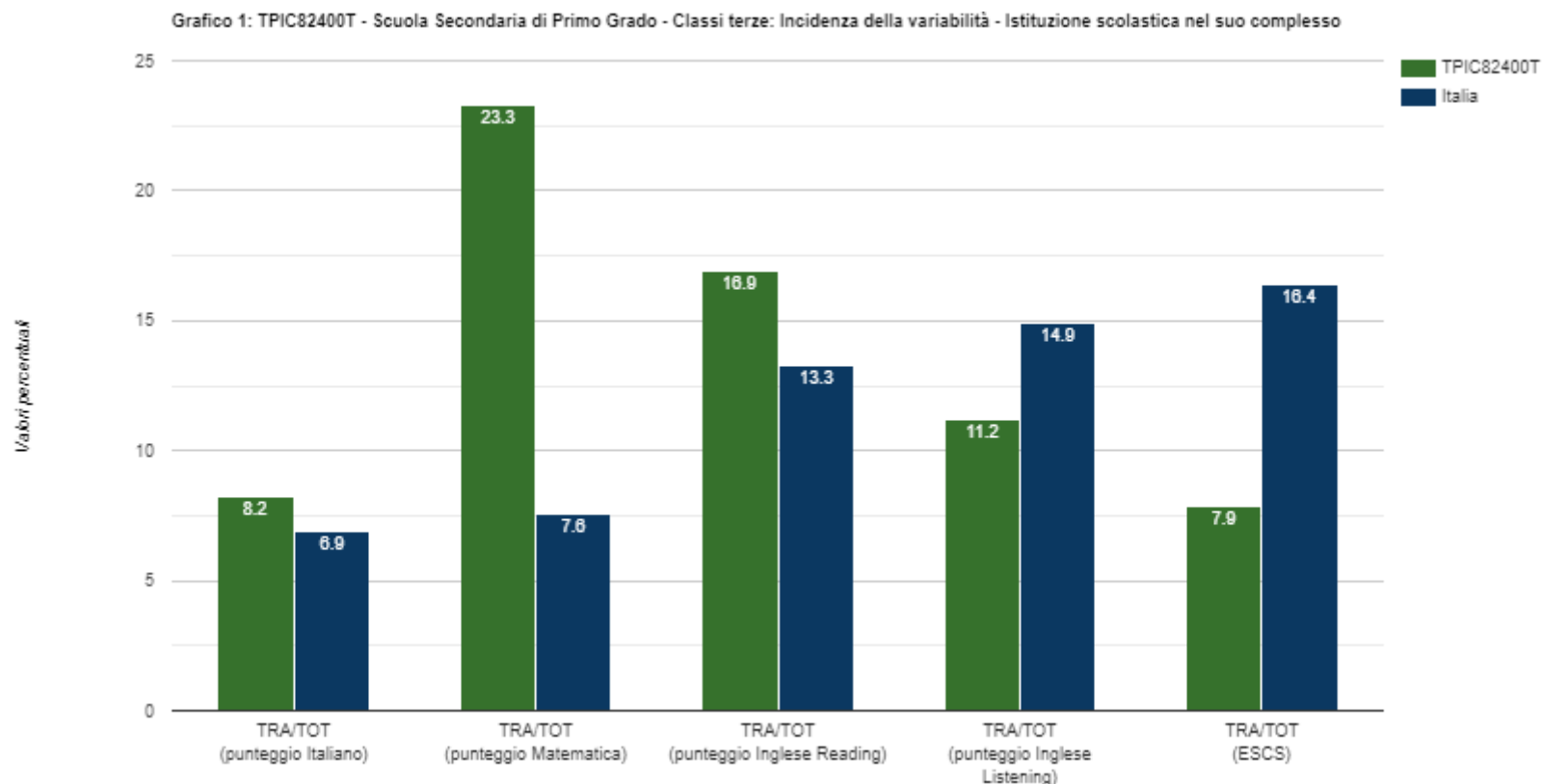
Istituto nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con <i>Background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>Background</i> ^{1c}	Punteggio Sicilia (198,9) ⁵	Punteggio Sud e isole (200,2) ⁵	Punteggio Italia (213,9) ⁵
419090540801	165,7	-51,4	alto	85,7	↓	↓	↓
419090540802	170,1	-38,4	basso	90,5	↓	↓	↓
419090540803	211,6	-3,6	medio-alto	100,0	↑	↑	↓
419090540804	185,6	-28,8	medio-alto	81,0	↓	↓	↓
419090540805	202,3	-14,1	alto	81,0	↑	↑	↓
TPIC82400T	186,5	-26,8	medio-alto	86,5	↓	↓	↓

Nelle competenze di inglese reading la scuola nel suo complesso presenta risultati inferiori rispetto ai riferimenti regionali, di area Sud e isole e nazionali, (200 scuole con ESCS simile); due classi presentano livelli superiori rispetto ai riferimenti regionali e di area.

Tavola 7D Inglese Listening

Istituto nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con <i>Background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>Background</i> ^{1c}	Punteggio Sicilia (192,5) ⁵	Punteggio Sud e isole (194,7) ⁵	Punteggio Italia (214,0) ⁵
419090540801	172,7	-44,4	alto	85,7	↓	↓	↓
419090540802	178,2	-28,2	basso	90,5	↓	↓	↓
419090540803	208,1	-7,1	medio-alto	100,0	↑	↑	↓
419090540804	183,5	-30,4	medio-alto	81,0	↓	↓	↓
419090540805	199,6	-17,0	alto	81,0	↑	↑	↓
TPIC82400T	188,0	-25,0	medio-alto	86,5	↓	↓	↓

Nelle competenze di inglese listening la scuola nel suo complesso presenta risultati inferiori rispetto ai riferimenti regionali, di area Sud e isole e nazionali (200 scuole con ESCS simile); due classi presentano livelli superiori rispetto ai riferimenti regionali e di area.



Questo grafico mette a confronto la variabilità dei risultati conseguiti in italiano, matematica, inglese lettura, inglese ascolto **tra** tutte le classi della scuola, rispetto alla variabilità dei risultati nella stessa prova del campione nazionale. Quanto più la variabilità tra classi si avvicina allo zero tanto più la suddivisione degli alunni fra le classi risponde ad un principio di equilibrio finalizzato ad evitare il raggruppamento degli studenti in funzione delle loro caratteristiche socio demografiche e del loro livello di competenze. Dal grafico riferito alla nostra scuola si evince che la variabilità tra le classi per quanto riguarda la prova di italiano è pari a 8.2 a fronte di un valore di 6.9 a livello nazionale, per quanto riguarda la prova di matematica è 23,3 mentre il valore nazionale è 7.6, per quanto riguarda l'inglese reading è 16.9 mentre il valore nazionale è 13.3, per quanto riguarda l'inglese listening è 11.2 mentre il valore nazionale è 14.9. L'ultimo istogramma mette a

confronto la variabilità tra le classi del nostro istituto e la variabilità del campione di riferimento nazionale sulla base dell'ESCS cioè del background socio-economico e culturale degli alunni.

Le Funzioni Strumentali Area 6

Conte Caterina

Volpe Rita Antonella